



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU
Stjepana Radića 81

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

N A T E M E L J U P R I Z N A N J A

Općinski sud u Šibeniku, OIB: 29399232217, po sutkinji Korneliji Dodig, u pravnoj stvari tužiteljice Sanje Radas, OIB: 83155756594, Zatonska 25, Vodice, koju zastupa punomoćnik Šime Mrdeža, odvjetnik u Šibeniku, protiv tužene Silvane Birin, OIB: 16266005874, Blata 12, Vodice, koju zastupa punomoćnica Ana Belamarić, odvjetnica u Šibeniku, radi utvrđenja prava vlasništva i uknjižbe, izvan ročišta u odsutnosti stranka, 2. lipnja 2026.,

p r e s u d i o j e

Utvrđuje se da je tužiteljica Sanja Radas, Vodice, Zatonska 25, OIB: 83155756594, vlasnica za cijelo nekretnine upisane kod Zemljišnoknjižnog ureda Općinskog suda u Šibeniku, u K.O. Vodice, broj zk uložka: 20422, čest.br. 5932/29, te se ovlašćuje tužiteljica da na temelju ove presude zatraži i postigne uknjižbu prava vlasništva predmetne nekretnine na svoje ime za cijelo, a sve uz istodobni izbris istog prava s dosadašnje uknjižbe, s imena: Birin Silvana, 22211 Vodice, Blata 12, OIB: 16266005874.

Obrazloženje

1. Predmet ovog postupka je utvrđenje prava vlasništva i ispravaka uknjižbe nekretnine kat. čest. 5932/29, K.O. Vodice, na kojoj je pravo vlasništva upisano u korist tužene, a za koji upis tužiteljica tvrdi da je pogrešan jer da je ona vlasnica i posjednica iste za cijelo.

2. Tuženoj je obavljena dostava poziva iz članka 284. ZPP-a zajedno s tužbom i priložima, u kojem pozivu joj je određen rok za davanje odgovora za tužbu, a ujedno i dano upozorenje na posljedice propuštanja roka, a što je tužena uredno zaprimila te je u odgovoru na tužbu navela da se protivi istoj u cijelosti.

2.1. Slijedom protivljenja tužene, sud je u daljnjem tijeku postupka izveo materijalne dokaze, uviđaj na mjestu spora uz sudjelovanje vještaka mjernika te su saslušani svjedoci. Nakon što su izvedeni navedeni dokazi tužena je u podnesku od 21. svibnja 2026. izjavila da priznaje tužbu i tužbeni zahtjev u cijelosti.

3. Što se tiče pretpostavki za donošenje odluke iz članka 331. Zakona o parničnom postupku (»Narodne novine« broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 43/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 146/25, dalje: ZPP), navodi se da je tužena izričito priznala tužbu i tužbeni zahtjev u

cijelosti, a sud nije našao da je riječ o zahtjevu kojim stranke ne mogu raspolagati, stoga je temeljem članka 331. ZPP-a odlučeno kao izreci.

3.1. Odluka o trošku je izostala budući da stranke nisu stavile zahtjeve za nadoknadu istog.

U Šibeniku, 2. lipnja 2026.

S U T K I N J A
Kornelija Dodig

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv presude na temelju priznanja dopuštena je žalba u roku od 15 dana od dana primitaka pisanog otpravka iste i to zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavak 2. ZPP-a ili zbog toga što je izjava o priznanju dana u bitnoj zabludi ili pod utjecajem prisile ili prijevare (članak 353. stavak 3. ZPP-a). Žalba se podnosi pisano putem ovoga suda za županijski sud.

DN-a:

- pun. tužiteljice, e-komunikacijom
- pun. tužene, e-komunikacijom

Broj zapisa: **9-30888-e4bfd**

Kontrolni broj: **0dcf1-d66ff-8672e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Šibeniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.